

В Е С Т Н И К
ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССА

Том 9

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА
ИЗДАТЕЛЬСТВО «СТАТУТ»

№ 4
2019

№ 4 ■ 2019 ■ Том 9

+7 (495) 649-18-06  www.estatut.ru

ВЕСТНИК ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Е.И. АЛЕКСЕЕВСКАЯ
Правосудие в концепции устойчивого развития
12

**К.Л. БРАНОВИЦКИЙ, И.Г. РЕНЦ, Ал.В. НЕЗНАМОВ,
Ан.В. НЕЗНАМОВ, В.В. ЯРКОВ**
Цифровые технологии в гражданском процессе:
некоторые проблемы и перспективы
52

Н.А. ГРОМОШИНА
О принципе активности суда в административном судопроизводстве
96

А.И. ПОПОВ
Институт особого мнения судьи в гражданском процессе и его роль
в обеспечении единства судебной практики
153

А.Р. СУЛТАНОВ
О возобновлении производства при выявлении новых доказательств,
скрытых от суда стороной
236



Реклама © 2019 Издательство «Статут»

 **НИЖНЕКАМСКНЕФТЕХИМ**

О судебной дискреции при рассмотрении дел, связанных с оценочными понятиями наследственного и семейного права

А.В. Фиошин

250

Судебная практика как источник гражданского процессуального права и ее влияние на работу судов апелляционной инстанции

Р.В. Шакирьянов

265

PERSONALIA

85 лет со дня рождения доктора юридических наук, профессора
Игоря Михайловича Зайцева

298

65-летний юбилей доктора юридических наук, профессора
Валерия Владимировича Молчанова

300

60-летний юбилей доктора юридических наук
Малхаза Шотаевича Пацации

302

55-летний юбилей доктора юридических наук, профессора
Павла Владимировича Крашенинникова

304

Тамара Евгеньевна Абова (18.11.1927–21.07.2019) – некролог

307

О СУДЕЙСКОЙ ДИСКРЕЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ОЦЕНОЧНЫМИ ПОНЯТИЯМИ НАСЛЕДСТВЕННОГО И СЕМЕЙНОГО ПРАВА

А.В. ФИОШИН,

кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации, доцент кафедры гражданского права
Российского государственного университета правосудия

<https://doi.org/10.24031/2226-0781-2019-9-4-250-264>

В статье исследуются особенности судебного усмотрения при разрешении дел, связанных с оценочными понятиями наследственного и семейного права. Проанализированы различные понятия судебного усмотрения (дискреции) как такового, а также разные точки зрения на то, каким образом судья принимает решение по сложным делам, связанным с оценочными понятиями. Действуя в рамках предоставленных полномочий, судья делает выбор между несколькими законными вариантами разрешения дела, и это результат деятельности суда и одновременно важнейшая составляющая отправления правосудия. На всех стадиях судебного процесса происходит рационально-эмоциональное восприятие и мыслительно-аналитическая деятельность судьи; принимая решение, он опирается на свой жизненный опыт, уровень правосознания, правовую культуру, объективность, понимание последствий, ответственность. В статье высказана авторская позиция по вопросу о том, что влияет на судью при решении правовой проблемы, имеющей более одного законного решения. Сформулирован тезис об особенностях decision-making (принятия решения) при рассмотрении судом дел, связанных с оценочными понятиями наследственного и семейного права. Автором исследована соответствующая судебная практика, приведены примеры и анализ имеющегося нормативного регулирования.

Ключевые слова: судебское усмотрение; оценочные понятия; наследственное право; семейное право; гражданский процесс.